Distributions de Partons Généralisées à Jefferson Lab



La structure du nucléon par diffusion de leptons... jusqu'ici



Distributions de charge et de magnétisation dans un nucléon au repos Distributions de partons: impulsion, spin, portés par un quark ou un gluon dans un nucléon en mouvement

Les Distributions de Partons Généralisées (GPD) ...

généralisent les facteurs de forme, les distributions de partons, et vont au delà ! Facteurs de Forme Distributions de Partons Distributions de Partons Généralisées δz_{\perp} δz хp xpf(x) $f(x,b_{\perp})$ $\rho(b_{\perp})$ 0 b_{\perp} b_{\perp} х Contiennent à la fois des informations sur la position transverse et la fraction d'impulsion !!!

Le concept théorique derrière les GPD



Probabilité qu'un quark porte une fraction x de l'impulsion du nucléon: $|\psi(x)|^2$ Distributions de Partons ordinaires mesurées en DIS q(x), $\Delta q(x)$



Cohérence ou interférence entre l'état initial où un quark porte une fraction $x + \xi$ de l'impulsion du nucléon et l'état final où il porte un fraction $x - \xi$: $\psi^*(x + \xi) \cdot \psi(x - \xi)$ \Rightarrow Distributions de Partons Généralisées mesurées dans des processus exclusifs durs $H, E, \tilde{H}, \tilde{E}(x, \xi, t)$

Relations avec les observables



Comment mesurer les GPD: Diffusions Exclusives Dures



Journées Prospectives 2004 - JLab et GPDs

Le défi expérimental



Expériences de Diffusion Exclusive Dure

Publié Résultats P		Préliminaires	2004	2005		2009 ?	2010	
HERMES 27 GeV	CLAS 4.2 GeV	CLAS 4.8 GeV	CLAS 5.75 GeV	Hall A 6 GeV	CLAS 6 GeV	HERMES	COMPASS	JLab@ 12GeV
DVCS – BSA + BCA + noyau d-TSA $ep \rightarrow epp$ σ_L + DSA $ep \rightarrow en\pi$ + +	DVCS - BSA ep→epρ _L	DVCS	DVCSDDVCS Δ DVCS Δ DVCSD2VCSPolarized DVCSep \rightarrow ep ρ_L ep \rightarrow ep ω_L ep \rightarrow ep π^0/η ep \rightarrow en π^+ ep \rightarrow ep Φ	DVCS Proton Neutron Expérience en cours $ep \rightarrow ep\pi^{0}$	DVCS Proton ep→epπ ⁰ /η	DVCS BSA+BCA Avec détecteur de recul	DVCS σ+BCA Avec détecteur de recul	TOUT, avec grande précision et exclusivité

DVCS dans le Hall A à 6 GeV



Spectromètre de haute résolution pour la détection de l'électron
Détection du proton dans un anneau de 100 blocs de scintillateur
Détection du photon dans un calorimètre électromagnetique (PbF₂)
Detection of all 3 final-state particles ensures exclusivity

DVCS dans le Hall A à 6 GeV – Résultats attendus



L'expérience tourne à l'heure qu'il est !



Coïncidences triples à L= 10^{37} cm⁻²s⁻¹ : ça marche !



Journées Prospectives 2004 - JLab et GPDs

DVCS avec CLAS dans le Hall B: 4 mois en 2005



Le photon réel de grande énergie part le plus souvent à petit angle: Nécessité d'ajouter un calorimètre qui couvre $\theta < 15^{\circ}$

DVCS avec CLAS à 6 GeV



Exemple de résultats attendus





L'upgrade de CEBAF à 12GeV



L'upgrade des 3 Halls expérimentaux + Hall D



La proposition d'upgrade du Hall B: CLAS++



CLAS++ en détails



Target	Luminosity (10 ³⁴ cm ⁻² s ⁻¹)
H_2	10
^{3}He	15
² H ^c ⁴ He ^c ¹² C ^c ¹⁶ O,,Pb	20
NH ₃ , ND ₃ (long. polarization)	20
NH_3 , ND_3 (trans. polarization)	2

Détecteur hermétique à
une luminosité de 10 ³⁵ cm ⁻² s ⁻¹

	Forward detector	Central Detector	
Angular coverage			
Tracks (inbending)	$8^{\circ} - 37^{\circ}$	$40^{\circ} - 135^{\circ}$	
Tracks (outbending)	$5^{\circ} - 37^{\circ}$	$40^{\circ} - 135^{\circ}$	
Photons	$3^{\circ} - 37^{\circ}$	$40^{\circ} - 135^{\circ}$	
Track resolution			
$\delta p/p$	0.003 - 0.001p	$\delta p_T / p_T = 0.02$	
$\delta \theta(mr)$	1	8	
$\delta \phi(mr)$	2 - 5	2	
Photon detection			
Energy range (MeV)	> 150	> 60	
$\delta \theta(mr)$	4 (1 GeV)	15 (1 GeV)	
Neutron detection			
neff	$0.5 \ (p > 1.5 GeV/c)$	NA	
Particle id			
Electron/pion	$> 1000 \ (p < 4.8 {\rm GeV/c})$	NA	
	>100 ($p>4.8{ m GeV/c}$	NA	
π^+/π^-	full range	< 0.65 GeV/c	
Κ/ π	full range	< 0.65 GeV/c	
$K^+/p, K^-/p$	$< 4.5 \ \mathrm{GeV/c}$	< 0.90 GeV/c	
$\pi^0 \rightarrow \gamma \gamma$	full range	full range	
$\eta \rightarrow \gamma \gamma$	full range	full range	

Le détecteur central: potentiellement européen?



Journées Prospectives 2004 - JLab et GPDs

2 solutions techniques pour le trajectographe central

1. TPC radiale avec lecture par Micromegas cylindrique sur Bulk



2 solutions techniques pour le trajectographe central

2. Une mini-TPC « classique » de diamètre 16cm et longueur 18cm



Sur le papier, la solution mini-TPC est avantageuse...

Mini TPC : Diamètre 16cm, longueur 18cm

- Configuration classique B // E_{drift}
- Un seul plan de lecture à l'arrière

Avantages

- Trajectographie plus facile et classique
- Structure mécanique simple, Micromegas « plate » pour l'amplification
- L'épaisseur de matériau pour la lecture (PCB) se situe à l'arrière

Inconvénients

Résolution spaciale nécessaire <100 µm !

→ Haute densité de pads (à évaluer et principe de lecture à examiner)

Attention!

• Le champs magnétique dans le volume de la mini-TPC doit être homogène

Espace de phase du proton pour la réaction $ep \rightarrow ep\gamma$



Exemple de données potentielles pour le DVCS: $ep \rightarrow ep\gamma$



4 mois de faisceau

Environ 1000 points mesurés simultanément dans un grand domaine en Q^2 , x et t

En pratique, tous les processus exclusifs dur seront mesurés simultanément

Journées Prospectives 2004 - JLab et GPDs

Mesure des GPDs avec par exemple: ep \rightarrow ep ρ (π + π -)



Activités à Jefferson Lab d'ici 2010



Les GPD à Jefferson Lab dans les années à venir

Actuellement, 4 laboratoires Français sont intéressés par cette thématique: DAPNIA/SPhN, LPC Clermont, LPSC Grenoble, IPN Orsay

Jefferson Lab à 12GeV se positionne comme le meilleur labo au monde pour l'étude des GPD dans la région de valence: *cette problématique est au centre de l'argumentaire* pour l'upgrade et les avantages expérimentaux sont nombreux: *grande luminosité*, *grand domaine cinématique*, *exclusivité assurée par la détection de l'état final complet* à chaque évènement (et non pas par une exclusivité vérifiée « globalement »)

Les Français ont depuis toujours eu un rôle moteur dans cette thématique tant en théorie qu'au niveau expérimental : Toutes les expériences en rapport avec les GPD à JLab ont au moins un porte-parole Français !

La définition des différents sous-projets de l'upgrade est en cours. En particulier, dès janvier 2005, une décision sera prise sur la priorité à l'upgrade pour les différents Halls. Il est indispensable de se positionner rapidement et ainsi assurer la visibilité française dans les futurs projets de Jefferson Lab et notamment sur les futures mesures décisives liées aux GPD

Le problème humain de la physique hadronique

